

מדינת ישראל – משרד האוצר



מינהל הרכש הממשלתי

מכרז מרכזי מס. 16/2015

**למתן שירותי התייעלות ובקרה בתחום התקשורת
למשרדי הממשלה**

מסמך זה הינו רכוש מדינת ישראל, כל הזכויות שמורות למדינת ישראל ©
המידע הכלול במסמך זה לא יפורסם, לא ישוכפל, ולא יעשה בו שימוש מלא, או חלקי, לכל
מטרה שהיא מלבד מענה על מכרז זה.

תאריך 1/12/2015

הנדון: מכרז מרכזי מס. 16/2015 למתן שירותי התייעלות ובקרה בתחום התקשורת למשרדי הממשלה - מענה לשאלות הבהרה

1. מנהל הרכש הממשלתי פרסם את מכרז מס' 16/2015 **למתן שירותי התייעלות ובקרה בתחום התקשורת למשרדי הממשלה (להלן: "המכרז")**
1. בהתאם לאמור בסעיף 0.4.3 למכרז, הוגשו שאלות הבהרה לעורך המכרז. בהמשך לשאלות הבהרה, מצורפות תשובות עורך המכרז לשאלות הבהרה (נספח א'). (להלן – "ההבהרות"). ההבהרות הכלולות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז המעודכנים. מודגש, כי על כל מציע לצרף להצעתו את הודעה זו לפי הוראות סעיף 0.7.2.3 למסמכי המכרז.
2. בהמשך להבהרות, מפרסם עורך המכרז נוסח מעודכן של מסמכי המכרז (לרבות הנספחים והטפסים). נוסח מסמכי המכרז המעודכן הינו הנוסח המחייב את עורך המכרז. בנוסף, ולמען הסר ספק יובהר, כי תוכן מסמך זה, הינו הנוסח המחייב את המציעים ומהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז המעודכנים.
3. לאור האמור לעיל, מודיע עורך המכרז כי המועד המעודכן להגשת מענה למכרז זה, הינו 21/12/2015 בשעה 13:00. אופן ההגשה ותכולת המענה הינם כמפורט במסמכי המכרז המעודכנים.
4. בנוסף, עורך המכרז מודיע, כי בהתאם לסמכותו על פי סעיף 0.1.5 למסמכי המכרז רשות שדות התעופה, המוסד לביטוח לאומי ורשות נירות ערך יצורפו למכרז זה כגופים נלווים.



בכבוד רב,

מירב קדם

מנהלת מינהל הרכש הממשלתי
ויו"ר ועדת המכרזים

נספח א' – קובץ מענה לשאלות הבהרה

#	נושא	סעיף	שאלת הבהרה	תשובת עורך המכרז
1	קביעת מחירים עבור "השירותים המיוחדים"	0.10.3.1	סעיף 0.10.3.1 קובע כי "הצעות שכוללות מחירים/הנחות חריגות בשירותים מסוימים" ייראו כ"תכסיסניות". במרכיב "תשלום קבוע", שמהווה את המרכיב הדומיננטי בהיקף הכספי של המכרז, נקבעו מחירי מינימום המונעים אפשרות להגשת הצעות "תכסיסניות". אנו מבקשים שעורך המכרז יקבע מחירי מינימום גם עבור "השירותים המיוחדים" וכי שיעור ההנחה ביחס למחירי המקסימום יוגבל כך שמחיר המינימום יהיה נמוך ב-20% ממחיר המקסימום, כמקובל במכרזים של שירותי ייעוץ.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז
2	התאמת תנאי הסף למצב הקיים במשרד	0.6.2.3 ו-0.8.3.4	בסעיפים 0.6.2.3 ו-0.8.3.4 הוגדר תנאי סף, שלמציע היו בשנים 2012-2014 הכנסות מלקוחות בהיקף מצטבר של למעלה מ 200,000 ש"ח שמקורן בחיסכון בעלויות תקשורת שהושגו עבורם באמצעות המציע. תנאי סף זה חשוב על מנת לבחון ניסיון מוכח של המציע להשיג חסכון בעלויות בהיקף משמעותי כתוצאה מבקרת חשבוניות והתייעלות. על פי הפירוט בנספח 15 התשלומים עבור תהליכי חסכון והתייעלות עמד בשנת 2013 על 145 אש"ח. על מנת להבטיח כי הספק שייבחר מתאים להיקפי הפעילות של משרדי הממשלה הדרישה בסעיף 0.6.2.3 צריכה לעמוד על סכום כפול של לפחות 400 אש"ח במשך שלוש השנים האחרונות וכן להתאים את ניקוד האיכות לכל 5,000 ש"ח נוספים במקום 2,000 ש"ח כפי שהוגדר בטבלה בסעיף 0.8.3.4.	שאלה ראשונה – הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז שאלה שנייה - במסמכי המכרז נפלה טעות סופר וסעיף 0.8.3.4 ישונה להלן: "נקודה לכל הכנסה נוספת של 20,000 ש"ח (ללא מע"מ) מעבר ל 200,000 ש"ח (ללא מע"מ) במצטבר לתקופה". ראו גם תשובת עורך המכרז לשאלה 7 להלן.
3	פירוט באישור ר"ח להכנסות המציע שמקורן בשירותי התייעלות וחיסכון	נספח 5	הניסוח הנדרש בנספח 5 הינו כללי ביותר ואינו מצביע באופן ישיר על פעילות חסכון כנדרש במכרז (איתור שגויים, המלצות לחסכון בעלויות וכו'). אנו מבקשים כי האישור יכלול פירוט מקורות החיסכון על פי סוגי הבקרה ולא להסתפק במספר כללי בלבד. פירוט זה יאפשר בחינה מלאה ומדויקת יותר של דרישה חשובה זו. להלן טבלה מוצעת:	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז

				מקור חסכון		סכום
				תקשורת ניידת		
				תקשורת ניידת		
				תקשורת בינ"ל		
				ספקי אינטרנט		
				שיחותי טלויזיה		
				סה"כ		
				כמו כן, יש לוודא בהצהרה כי רואה החשבון בדק את מקורות ההכנסה ואכן ההכנסות המוצהרות הינן הכנסות ישירות מלקוחות עבור פעילות ייעודית לאיתור מקורות חיסכון כמפורט במסמכי המכרז.		
4	מועדי המכרז	0.2	בקשת הארכת מועד להגשת הצעות בחודש	לוח הזמנים המכרזי עודכן. לוח הזמנים המעודכן פורסם בהודעה נפרדת של עורך המכרז.		
5	ניגוד עניינים	0.6.1.6	קיימות חברות בקרה ויעוץ המעניקות שירותים לספקיות תקשורת, האם זה עלול לענות על תנאי ניגוד עניינים?	על המציע להצהיר בנושא ניגוד עניינים כמפורט בפרק 7 לתצהיר המציע (כללי) בנספח 3 למסמכי המכרז. בנוסף, הספק שייבחר יידרש לעמוד בדרישות מניעת ניגוד העניינים המפורטות בסכם ההתקשרות.		
6	תנאי סף מקצועיים	0.6.2.2.1	נבקש להקטין את מספר הרשומות ללקוח ל- 3000	הבקשה מתקבלת. ראו שינוי בסעיף 0.6.2.2.1 "לכל אחד מהלקוחות לפחות 3,000 רשומות נכון ליום 1/1/2015"		
7	תנאי סף מקצועיים	0.6.2.3	נבקש לשנות את התנאי הפוגע בספקים אשר אינם פועלים בשיטת תשלום כאחוז מחיסכון, תנאי זה הינו מפלה ספקים הפועלים על בסיס תשלום ראוי לעבודה.	סעיף 0.6.2.3 לא קבע את שיטת התגמול למציע מטעם לקוחותיו אלא דורש כי המציע יציג סכום מחזור מינימאלי הנובע מיעוץ בתחום ההתייעלות (לרבות בשיטת אחוז מהצלחה, רטיינר או כל שיטה אחרת), והכל בכפוף למפורט בסעיף הרלוונטי ובשאר מסמכי המכרז. יחד עם זאת, עורך המכרז הוסיף חלופה להצגת העמידה בתנאי זה, כמפורט בסעיף 0.6.2.3.1 אשר נוסף למסמכי המכרז המעודכנים. לצורך הוכחת העמידה בסעיף זה נוסף נספח 5א למסמכי המכרז.		
8	הוראות כלליות לתנאי הסף	0.6.3.1	נבקש כי על מנת שלא ליצור יתרון לספק הקיים יש לחייב את הספקים להגיש לקוחות שאינם מקרב משרדי הממשלה	הבקשה נדחת		
9	משקולות ציון האיכות	0.8.3.4	מנהל הרכש מצהיר כי אחד הפרמטרים החשובים לו הינו איכות הספקים המתמודדים במכרזים, בפועל כל התנאים אותם הוא מבקש מעודדים פגיעה בספקים קטנים ובינוניים ומתן יתרון בולט לספקים גדולים. מתן ניקוד גבוה יותר לספק בעל מס' לקוחות גדול יותר או בעל הכנסה מחיסכון גבוהה יותר אינם מהווים אינדיקציה לאיכות אלא רק לכך שהספק הינו גדול ולראיה	הבקשה נדחת		

			ניתן לראות כי מירב משרדי הממשלה אינם מעוניינים יותר בשירותי בקרה כפי שניתנו ע"י הספק הקיים אלא מעוניינים בחישוב החזרים וקליטה בלבד. נבקש כי תנאי המכרז יגלמו את הרצון לספק איכותי ולא יתנו יתרון לספק הגדול.	
10	משקולות ציון האיכות	0.8.3.4	מה מס הנקודות עבור 3 לקוחות בלבד, באם זהו תנאי הסף הרי שזהו אמור להיות מלוא הניקוד	עבור הצגת 3 לקוחות ציון האיכות הינו 0.
11	משקולות ציון האיכות	0.8.3.4	מהו מס הנקודות למציע המגיש הכנסות מחיסכון של 200,000 ש"ח	עבור הצגת הכנסה בגין חיסכון בעלויות תקשורת בהיקף של 200,000 ₪ (ללא מע"מ) לתקופה בתקופה מ-1/1/2012 ועד 31/12/2014 יינתן ציון איכות 0.
12	ציון ההצעה	0.8.5.1	באם המכרז כולל מחירי מינימום הרי ברור לעורך המכרז כי מירב המציעים ינקבו במחירי המינימום, לכן שילוב של ציון איכות פוגע בתחרות ונותן יתרון מובהק למציע הגדול.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז
13	הבהרות לשירותי בקרת עלויות תקשורת	2.2.8	מה פרוש ההתאמה הרבעונית? האם יש צורך בהתאמות בנקים? האם המשרדים מחויבים לנהל רשימת מלאי מעודכנת?	הספק מחויב בהתאמה רבעונית של נתוני המערכת למול נתוני המשרד וניתוח הפערים בין הרשום במערכת לבין הרשום במערכות המשרדיות, לרבות במערכת החשבונות של המשרד.
14	המתכונת הקיימת בבדיקה וזיכוי בגין דמי קישוריות	2.3.2	נא לפרט מהי המתכונת הקיימת?	דמי הקישוריות מחושבים בהתאם לפער בין התשלום הנדרש מקו מפ"א לרשת סלולארית לבין תעריף דקת זמן אוויר המסוכמת במכרז המרכזי למול המפעיל הסלולארי. התשלום מחושב באופן חודשי.
15	בדיקה וזיכוי בגין דמי קישוריות	2.3.3	מנהל הרכש מתחייב להעביר את הקבצים הרלוונטיים אל הספק הזוכה? מנהל הרכש אחראי בהעברת חיובי כלל הגופים אל כספת הספק הזוכה?	לא. הספק יפנה למשרדים לקבלת המידע
16	סקר מצב קיים	2.5.1	באם סעיף זה אינו מחייב את המשרדים לבצע סקר הרי שהדרישות לביצוע הצלבת נתונים אינה ברת יישום (2.2.8) ולכן יש לשנות את התנאים כך שכל המזמינים יחויבו בביצוע סקר או לחילופין לבטל את דרישת הצלבת הנתונים למזמינים שלא ביצע סקר.	הכוונה להשוות בין מערכות המידע של המשרד לבין המידע הנגזר מחשבונות ספקי התקשורת. אין קשר בין סעיף זה לספירת המצאי. ראו גם עדכון ניסוח הסעיף.
17	שירותים מיוחדים	2.6.1.1	האם בסעיף זה כלולה עבודה עבור מינהל הרכש? אם כן מדוע מינהל הרכש יוצר מצב בו נותן שירותי הבקרה הוא גם היועץ וגם המבקר? היכן מנגנון הביקורת החיצונית הבלתי תלויה?	השירות בסעיף זה הוא עבור המשרד המזמין.
18	שירותים מיוחדים	2.6.1.4	האם הכוונה היא להזנה על בסיס חשבונות נייר? אם כן מדוע זה מוגבל רק למערכות מקומיות? הזנה ידנית צריכה להיות בתשלום גם עבור מערכת מרכזית.	הכוונה להזנה ידנית. רלוונטי גם להתקנה מרכזית. ראו תיקון לסעיף במסמכי המכרז.
19	הצעות להתייעלות	2.7.4.2	כיום חברת בזק לדוגמא הינה מונופול ואינה יכולה להפלות בין לקוחות.	הכוונה הינה כי הנחה גורפת שניתנת ביוזמת ספק

	וחיסכון		ניסוח הדברים בסעיף מביא לכך שכל פעולת חיסכון והמלצה בתחום קווי בזק אינה יכולה להיות מיוחסת לספק הזוכה לצורך קבלת תשלום בגין התייעלות. נושא זה רלוונטי גם לספקים נוספים.	התקשורת (מכל סיבה שהיא) לא תוכל להוות הצעת התייעלות; הספק רשאי ליזום פעולות התייעלות הנוגעות לכלל ספקי התקשורת.
20	הצעות להתייעלות ווחיסכון	2.7.4.3	באם המשרד אינו יודע לנצל את הכח של מכרז מרכזי או לבצע את הפעלתם של סעיפים רלוונטים במכרז מדוע לא ניתן לייחס זאת למקצועיות ולעבודת הספק הזוכה? המשרד מצד אחד אינו מחוייב ברכש של שירותים נוספים על פי סעיף 2.6 בכל פעם שמפורסם מכרז מרכזי חדש ומצד שני באם פורסם כזה והספק הזוכה מיישם זאת עבור המשרד הוא אינו זכאי לקבלת תשלום.	הכוונה היא כי במקרה ובו ניתנה הנחה למשרדי ממשלה כתוצאה מכניסת הסכם מרכזי חדש לתוקף או הפעלת אופציה, שלא נבעו במישירין מעבודת הספק, הספק לא יהיה זכאי להכרה בצעד זה כהצעת התייעלות המזכה את הספק בתמורה.
21	הצעות להתייעלות ווחיסכון	2.7.5	האם ההגעה הינה למשרד הראשי של המזמין? מדוע יש חובת הגעה לכל אתרי המזמין באם הוא אינו מחוייב בביצוע סקר? האם הגעה לאתר מרוחק של משרד כלשהוא תתרום לביצוע שירותי הבקרה ללא ביצוע סקר?	הדרישה בסעיף עודכנה להלן נוסח הסעיף המעודכן " על צוות הספק לבצע ביקורים באתרי המזמין בהיקף שלא יפחת מ- 2 ביקורים במשרד הראשי של המזמין במהלך שנה בתונה"
22	גורמים מעורבים מטעם הספק	4.1.2.1	מדוע נדרש נסיון בחברת תקשורת? האם יועץ אינו יכול להיות מקצועי ללא עבר של עבודה באחת החברות?	הדרישה בסעיף עודכנה להלן נוסח הסעיף המעודכן "מנהל הפרויקט יהיה בעל ניסיון של לפחות שלוש (3) שנים בניהול לקוחות ו/או פרויקטים בחברות העוסקות בתחום התקשורת הקווית או הסלולארית (לרבות חברות יעוץ ותכנון)".
23	הערכות לביצוע השירותים הנדרשים	4.2.5	משרדים שיבחרו בשירות בסיס למעשה לא ישלמו על השירות אך יהנו מנושא איתור השגויים ולעיתים אף מנושא חיסכון . כאשר יאתר הספק טעות רוחבית אצל ספק תקשורת ויפנה אליו לתיקונה ולזיכוי המשרדים אותם הוא מייצג לא מן הנמנה ומעשה אפילו מעבר לסביר כי הספק ומינהל הרכש יפעלו לביצוע בדיקה רוחבית גם אצל משרדים ויחידות שאינם תחת בקרה ולכן הם ייהנו מפירות עבודת הבקרה ללא תשלום. נבקש לקבוע כי במידה ויאתר היועץ טעות רוחבית מינהל הרכש יפעל אל מול ספקי התקשורת לאחר הסדרת קבלת תמורה ראויה ליועץ 24 מיחידות שאינן תחת בקרה שוטפת.	ספק שיאתר שגויים אצל משרדים שיסווגו לקבוצה A יהיה זכאי לתמורה עבור איתור השגויים כמפורט במסמכי המכרז. ראו גם סעיף 5.2.2.10 "בנוסף, יובהר כי התמורה עבור סעיף זה תינתן גם עבור משרדים המסווגים בקבוצה A".
24	הערכות לביצוע השירותים הנדרשים	4.2.5.1	על מנת לקלוט את נתוני המשרד עליו לחתום על ייפוי כח או לחילופין על עורך המכרז/מינהל הרכש האחריות לאספקת הנתונים.	הבקשה מקובלת. הדרישה תהיה תקפה רק במקרה בו המשרד בחר לבצע סקר מצב קיים.
25	תפעול, שירות ותחזוקה	4.3.6	לכל משרד מנהל לקוח שהוא גם נותן התמיכה, מנהלי הלקוח מגבים זה את זה במקרי היעדרות	הדרישה בסעיף הינה לקיום מוקד טלפוני הכולל מענה אנושי.
26	רמת שירות	4.7.2	יש להגביל לאיחור שאינו נובע מאי קבלת נתונים מספקי התקשורת.	יובהר כי ככל שיוכח להנחת דעתו של המזמין כי האיחור איננו נובע מפעולות או מחדל הספק, לא יחולו הוראות סעיף זה.
27	רמת שירות	4.7.2	יש להגביל לאיחור בהגשה מעבר למועד שנקבע עם כל מזמין בנפרד לפי	ראה תשובה לשאלה 26 לעיל.

			מועדי החיוב הייחודיים לו.	
28	תשלום שנתי קבוע	5.2.1.3 טבלה	בטבלה מופיעים 62 יחידות לפי החלוקה ואילו ברשימת הלקוחות כיום מופיעים 71 לקוחות. היכן הלקוחות הנוספים כמו כן האם יש לקוחות שאינם בטבלת הלקוחות אך נכללים במאגר הלקוחות כגון יחידות מסווגות. נבקש לקבל את החלוקה של המשרדים לקטגוריות השונות והאם הם מעוניינים בשרות.	תמהיל המשרדים בטבלה שבסעיף 5.2.1.3 הינו לצרכי שקלול בלבד ואיננו מחייב את עורך המכרז ו/או את המשרדים. ראו גם סעיף 5.2.1.7. רשימת הלקוחות בנספח 12 משקפת את הלקוחות שחתמו על הזמנה במסגרת ההתקשרות הקודמת. רשימה זו הינה ליידוע ולהתרשמות בלבד ואיננה מחייבת את עורך המשרד ו/או את המזמינים בכל צורה שהיא.
29	משרדים משתתפים	5.1.6 5.2.1.3	נבקש להבהיר כי משרדים בקטגוריה B+C+D יחויבו לרכוש שירותי בקרה	החשב הכללי לא מחייב את המשרדים לרכוש שירותים במסגרת מכרזים מרכזיים הנערכים על ידו. יחד עם זאת, יודגש כי בהתאם לתקנה 14ב (א) לתקנות חוק חובת המכרזים התשנ"ג – 1993, החל ממועד פרסום המכרז המרכזי לא יוכלו משרדים להתקשר עם ספקים לרכש השירותים נשוא מכרז זה. ראו גם עדכון לסעיף 5.1.6 למסמכי המכרז בהתאם.
30	תשלום בגין איתור שגויים	5.2.2.1	חיוב שגוי יכלול גם איתור חיוב שאינו על פי תעריף הסכם או חיוב שלא נדרש ע"י הלקוח או המנוי. כגון בעיית תעריפים או שירות מתחדש שלא לצורך, שירותי תוכן שונים בתשלום קבוע וכו'	לסעיף 5.2.2.1 נוספו המילים "בין היתר".
31	תשלום בגין איתור שגויים	5.2.2.8.3	באם שגוי חזר לאחר תיקון ע"י ספק התקשורת מדוע איתור של שגוי זה בשנית אינו מזכה את היועץ בעמלה?	על היועץ לפעול לביטול הסיבה להיווצרות השגוי. לא ישולם תשלום חוזר אם חזרת השגוי נובעת מסיבה התלויה בספק. ראו עדכון נוסח הסעיף.
32	סקר מצב קיים	5.2.3.2	עלויות סקר- על פי הדרישות מהסקר עולה השאלה האם במהלך הסקר נדרש ביצוע מעבר של חדר חדר ורישום השלוחות באחריות הספק, באם כן אזי העלות של הסקרים אינה מספקת ומהווה אף פגיעה בשכר העבודה לדוגמא ביצוע סקר בקרית שמונה יגרור נסיעה של כשעה וחצי לכל כיוון, לפחות שעה של ביצוע סקר, עלויות דלק ועוד. כל זאת תמורת תשלום של 400 ש"ח. נבקש להגדיר כי לעלות זאת יצורפו עלויות הנסיעה ו/או להעלות את העלות בגין סקרים.	.. הסכומים המפורטים בסעיף 5.2.3.2 למסמכי המכרז משקפים עלות ממוצעת לביצוע שירות זה. בנוסף, יובהר כי עורך המכרז התיר להיעזר בקבלני משנה לצורך לביצוע שירות זה כמפורט בסעיף 2.5.9 למסמכי המכרז. ראו גם עדכון לתמורה עבור שירות זה בסעיף 5.2.3.2 למסמכי המכרז המעודכנים.
33	סקר מצב קיים	5.2.3.1	בסעיף 2.5.1 מצוין כי אין המשרדים מחוייבים בסקר ואילו בסעיף זה מצוין כי כי עורך המכרז דורש ביצוע סקר, מהו הנכון?	אין חובה להזמין סקר מצב קיים. סעיף 5.2.3.1 עודכן בהתאם.
34	תשלום עבור שירותים מיוחדים	5.2.4.2	באם אין עורך המשרד מתחייב על קבלת הזמנות מהמשרדים מודע מתוחר נושא זה אל מול ביצוע הסקר שאינו מתוחר?	הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי המכרז.
35	תשלום לפי שעות עבודה	5.2.5.3	האם הספק הזוכה יהיה מנוע מלעסוק בנושאי תכנון וניהול מכרזים למשרדים?	אין מניעה כי הספק במכרז זה יספק שירותים נוספים למשרדים, במסגרת הליכי התקשרות נפרדים, בכפוף

			ובהתאם לכללים הקבועים בחוק חובת המכרזים ותקנותיו ובכפוף לכללי העדר ניגוד העניינים כמתואר במסמכי המכרז.
36	תשלום לפי שעות עבודה	5.2.5.4	האם התקרה הינה שנתית? האם היא לכל מזמין בנפרד?
37	מודל חישוב העלות	5.3.1	באם כל המשרדים מעל לדרגה A מחויבים בשרות בקרת עלויות מדוע מתוחרים רק 9 משרדים בקטגוריה B?
38	הצעת המחיר	נספח 8	בעמודת המחיר המקסימלי לחוות דעת (מס 7) מופיע תעריף שונה מהנקוב בסעיף 5.2.4.3
39	שירותי ערך מוסף	נספח 14 1.6	לצורך קבלת נתונים אלו יש צורך בסקר פיזי חדר חדר ולא בסקר ברמת מרכזיה. על המשרד לבצע חלק זה על בסיס כח עבודה של המשרד ולא של הספק או לחילופין תמורת שעות עבודה. ביצוע סקר שכזה אינו עולה בקנה אחד עם עלות השרות במקובע במכרז.
40	ספקי תקשורת	נספח 16	נבקש לציין אילו ספקים מעבירים נתוני חשבונית לחשכ"ל ובאיזו תצורה.
			רשימת הספקים הנוכחית מפורטת בנספח 16. רשימה זו משתנה מעת לעת. באחריות הספק שנבחר לתאם את אופן קבלת הנתונים מספקי התקשורת באופן שיתאים למערכת ברשותו. ראו סעיף 2.2.4 למסמכי המכרז.
41	כללי - רכישת שירותים מהספק	0.1.4	יש התחייבות של משרדי הממשלה לרכוש את כל השירותים מהספק הזוכה ולא רק בקרת עלויות התקשורת. נושא המכרז הינו בקרת עלויות התקשורת. החלת נושאים הקשורים לייעוץ תקשורת אינו נכון כיוון שיכול להיווצר מצב בו לספק הזוכה אין את הידע / המקצועיות / הניסיון הדרוש לבצע את הנושאים הנדרשים. הדרישה להוציא את נושאים אלו מהמכרז ולאפשר לגוף הדורש לבחור יועץ מקצועי לתחום הנדרש ע"י הצעות מחיר או מכרז.
42	שלבי בדיקת ההצעות	0.8.3.4	הספק הנוכחי יכול להגיש הצעה הגדולה פי 2 דהיינו הצעה א K500, הצעה ב M1, וספק ב עדיין יזכה במכרז וזאת רק בגלל נתינת יתרון לגודל. המכרז אינו נותן זכות שוויונית להתמודד, כך שלפי מכרז זה לעולם לא יוחלף הספק הנוכחי.
43	תשלום עבור שירותים מיוחדים	5.2.4.3	הזנת חשבונות ידנית עבור 1000 חשבונות. הזנת חשבון ידני מלא הכולל פירוטים לוקח בממוצע 2 דקות. דהיינו 33 שעות עבודה ללא הפסקה וללא תנאי שכר, התמורה הינה 500 ש"ח דהיינו 15 ש"ח לשעה שהינו מתחת לשכר המינימום. ולכן סעיף זה הינו הפסדי ופסול.
44	אישורים ומסמכים	0.7.3.4	תנאי סף הגשת הכנסות מחיסכון, לא כל היועצים עובדים על חיסכון, מבקש
			ראו תשובה לשאלה 7 לעיל.

	במעטפה 2		להמיר סעיף זה להצגת חסכונות ללקוח ללא קשר לתמורה.	
45	התייחסות כללית	כללי	המכרז נותן דגש רב על המערכת הממוחשבת שבפועל משרדי הממשלה אינם משתמשים בה. בהחרגה להתקנות המקומיות.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז
46	התייחסות כללית	כללי	אין התייחסות לנושא OS, הספק הנוכחי מפעיל עובדים בבית הלקוח ובכך להגדיל את ההכנסה שלו ביותר מ- 50%, נבקש התייחסות לנושא זה במכרז. יש לציין כי לספק הנוכחי ישנה הכנסה נוספת הנסמכת על היותו ספק נוכחי לבקרת עלויות כאשר הכנסה זו אינה מובטחת תחת המכרז לספק העתידי ולכן נותנת יתרון לספק הקיים. על עורך המכרז לתחר את הפעילות הנוספת או להנחות את המשרדים לבצע תיחור נוסף עצמאי לגבי הזוכה.	במכרז מתוחרים שירותים רלוונטיים לתחום בקרת עלויות תקשורת התייעלות וחיסכון. המשרדים רשאים לתחר פעילויות נוספות בנפרד על פי שיקול דעתם.
47	התייחסות כללית	כללי	משרדי ממשלה וגופי הסמך להם יש התחייבות קודמת לא יכנסו למכרז החדש, נבקש לקבל רשימת לקוחות או לחילופין מספר לקוחות ולאזו רמה הם משוייכים. ועד מתי יש להם התחייבות.	למכרז נוסף סעיף 0.1.10
48	התייחסות כללית	כללי	נבקש לשקול אפשרות של הסכם מסגרת, מה שיוביל את היועצים לתת רמת שירות גבוהה יותר.	ראו תיקון לסעיף 0.1.7. למסמכי המכרז.
49	מועדי המכרז	0.2	מועד אחרון להגשת הצעה בתיבת המכרזים הינו 27.11.2015 < שהינו יום שישי בשעה 13:00. מועד אחרון למענה עורך המכרז לשאלות ההבהרה הינו 20.11.2015. לאור האמור אנו מבקשים לדחות את מועד הגשת ההצעות על מנת לאפשר לנו להתארגן ולהתאים את המענה בהתאם לתשובות עורך המכרז.	ראו תשובה לשאלה 4 לעיל.
50		0.7.1.1.1	נספח 1 – "תוכן העניינים להצעת המציע ופרוט המסמכים הנדרשים": בתוכן העניינים עפ"י הספרור אין התייחסות היכן למקם את נספח 1 במענה.	נספח 1 יוגש במסגרת ספרור 1 למענה המציע.
51	ניגוד עניינים	0.6.1.3	בנושא הערבות חלה טעות סופר במס' הסעיף המפנה לסעיף 0.6.3. מהו הסעיף התקין?	ההפניה תוקנה לסעיף 0.6.4
52	תנאי סף מקצועיים	0.6.2.2.2	אנו מבקשים להרחיב את התקופה לשרותי בקרת עלויות עד יום ההגשה. עפ"י דרישתכם בסעיף זה רשום "המציע סיפק לכל אחד מהלקוחות שרותי בקרת עלויות תקשורת באופן רצוף בשנתיים מתוך התקופה שבין 1/1/2010 עד 1/1/2015".	המועד להוכחת תנאי הסף בהתאם לסעיף 0.6.2.2 וניקוד המענה האיכותי עודכן ל- 30/6/2015.
53	הוראות כלליות לתנאי הסף	0.6.3.1	עפ"י סעיף זה המציע רשאי להגיש לקוחות ציבוריים. בעשור שנים האחרון קיים ספק יחיד אשר נתן שרותי בקרת עלויות לכל משרדי הממשלה. נתון זה מקנה לספק זה יתרון משמעותי ביחס לכל שאר חברות ייעוץ תקשורת הקיימות בשוק. לאור האמור אנו מבקשים שספק זה לא יציג את רשימת לקוחות חשכ"ל להם נתן שרות.	השאלה לא ברורה הסעיף מתיר הגשת כל סוגי הלקוחות או בלשון הסעיף "המציע רשאי להגיש לקוחות שהינם לקוחות עיסקיים או לקוחות ציבוריים, מהארץ או מחו"ל".
54	ערבות	0.6.4.1 +	בנושא גובה הערבות: במכרז בקרת עלויות חשכ"ל הקודם, אשר בוטל, נדרשו ערבויות כדלהלן:	סכומי הערבויות עודכנו. ראו מסמכי המכרז המעודכנים

		0.9.3.1	ערבות מכרז 35.000 ₪ ערבות ביצוע 70.000 ₪ במכרז זה אנו נדרשים לערבויות כלהלן: ערבות מכרז 80.000 ₪ ערבות ביצוע 150.000 ₪. אנו חושבים שהסכומים שהתבקשו במכרז הקודם היו הגיוניים וסבירים. לפיכך נבקש לתקן את גובה הערבויות בהתאם למכרז קודם.
55	אישורים ומסמכים במעטפה 1	0.7.2.3	בהתאם לסעיף זה בדף 19 בנושא אישורים ומסמכים שיש לכלול במסגרת מעטפה 1: בסעיף 0.7.2.3 כתוב כי יש לכלול את "פרקים 0, 5 ו-6 למסמכי המכרז וכן תשובות עורך המכרז לשאלות ההבהרה...." על פי תוכן העניינים למענה (דף 71) אין התייחסות לאן לצרף את המענה שלנו לפרקים 0, 5 ו-6? מה הסיפור המתאים עפ"י תוכן העניינים למענה לסעיפים אלה?
56	אישורים ומסמכים במעטפה 2	0.7.3.2	א. בנספח 4 פרק 1 סעיף 2 רשום "... העומדים בתנאים המפורטים בסעיף 0.6.2.1.1. לעיל" - אין סעיף כזה במסמכי המכרז. מהו הסעיף התקין? ב. נספח 4 פרק 2 סעיף 6 "....רצ"ב נספח 16 למענה המפרט את האופן בו עומדת המערכת בתנאים הנדרשים" בפועל נספח 16 מפרט את ספקי התקשורת. לפיכך, האם חסר נספח בו עלינו לפרט את האופן בו עומדת המערכת?
57	אישורים ומסמכים במעטפה	0.7.3.3	"פרטים לגבי המערכת הממוחשבת" האם המסמך שעלינו לצרף צריך להיות כתוב בסגנון חופשי ברוח דרישות מסמכי המכרז?
58	אישורים ומסמכים במעטפה	0.7.3.4	אישורים ומסמכים שיש לכלול במעטפה 2 א. בסעיף זה המציע מתבקש לצרף את נספח 5 ("אישור רו"ח להכנסות המציע....") ואילו בתוכן העניינים למענה בעמ' 71 שורה אחרונה – מלבד סעיף 0.7.3.4 רשום גם סעיף 0.7.3.5 אשר לא קיים במסמכי המכרז. שאלה: האם זו טעות סופר או שחסר סעיף? ב. בתוכן העניינים למענה בספרור 17 "פרויקטי התייעלות וחסכון שביצע המציע עבור לקוחות לצורך הוכחת תנאי הסף" מצוין כי יש לצרף גם את טופס 2 "אישור קיום ביטוחים". טופס ששייך לביטוח. שאלה: האם יש לצרף לנספח 5 את טופס 2? מהו מיקומו של טופס 2 במענה?
			לא נדרש מענה ספציפי לפרקים 0 ו 5. יש להכלילם במסגרת ספרור 4 – הגשת מסמכי המכרז. פרק 6 (נספחים) – יש להגיש כל נספח בהתאם לעניין כמפורט בנספח 1 – תוכן העניינים למענה. הסעיף הינו 0.6.2.2.2. נספח 4 תוקם בהתאם. על המציע לפרט בצורה מילולית כיצד עומדת המערכת בדרישות המפורטות במסמכי המכרז. יש להתייחס בנפרד לכל אחד מסעיפי הדרישה. את המענה יש לכלול כספרור 16 למענה (נספח 4 תוקן בהתאם). שאלה 1 - אזכור סעיף 0.7.3.5 נמחק שאלה 2 - אין צורך בצירוף טופס 2. יש לצרף רק את אישור רו"ח.

59	שלבי בדיקת ההצעות	0.8.3.5.3	בנושא הערכת איכות ההצעות: "ניסיונם של גופים ממשלתיים בעבודה עם המציע". פרמטר זה מקנה יתרון מוחלט לספק הקיים היום ואשר מספק שירותים אלו למשרדי הממשלה כבר כ-10 שנים. לפיכך, בציון הערכת האיכות כל שאר היועצים יקבלו ניקוד נמוך יחסית לספק זה. זהו סעיף מפלה לרעה. כל שכן, במכרז זה עלה יחס האיכות ממכרז קודם.	סעיף 0.8.3.5.3 נמחק.
60	שלבי בדיקת ההצעות	0.8.3.4	"הערכת איכות ההצעות תעשה לפי המשקולות הבאים: היקף לקוחות = 40 נקודות תמורה למציע עבור הצעת חיסכון = 40 נקודות התרשמות כללית = 20 נקודות מניסיונו הרב אנו חושבים ומאמינים שהשגת החיסכון וההחזרים הכספיים למשרדי הממשלה הינה משימה חשובה ומשמעותית ואף חשובה יותר מהיקף הלקוחות. לפיכך, אנו מבקשים לשנות את ניקוד האיכות המקסימאלי לאופן הבא: היקף לקוחות = 30 נקודות תמורה למציע עבור הצגת חיסכון = 50 נקודות התרשמות כללית = 20 נקודות	ראו עדכון בסעיף 0.8.3.4 למסמכי המכרז
61	ציון ההצעה	0.8.5.1	הציון המשוקלל בין מחיר לאיכות הינו 50:50. במכרז הקודם היחס בין המחיר לאיכות היה 70:30 אנו שואלים מדוע במכרז זה שיניתם את היחס? אנו מבקשים שהיחס יהיה בהתאם למכרז קודם.	הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי המכרז
62	ביטוח	0.9.2.1	א. "המועמד לזכייה יידרש להציג ביטוח תקף בהתאם לנדרש בנספח הביטוח המצורף כנספח 7 כתנאי להכרזה על זכייתו. הצגת הכיסוי הביטוחי תהיה ע"י מילוי טופס 2 ע"י המבטח, ממולא וחתום כנדרש" שאלה האם כחלק מהמענה על המציע לצרף לנספח 7 את טופס 2 "אישור קיום ביטוחים" שטרם מולא ע"י חברת הביטוח? ב. במסגרת טופס 2 "אישור קיום ביטוחים" – הסכומים המצוינים של גבול האחריות מוצגים בשער דולר ארה"ב. אנו מבקשים להמיר את הסכום לשקלים זאת מאחר ופוליסת הביטוח שלנו הינה שקלית. ג. בטופס 2 "אישור קיום ביטוחים" תחת סעיף "ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר" סעיף 1 שורה 4 – אנו מבקשים לשנות את המילה "בהתאם" ל "בקשר". ד. בטופס 2 "אישור קיום ביטוחים" תחת סעיף "ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר" סעיף 3 שורה שנייה – אנו מבקשים להוריד את המילה לפחות מאחר וביטוח הינו שנתי ומתחדש משנה לשנה.	שאלה ראשונה – נדרש להחתים את חברת הביטוח על טופס 2 כחלק מהמענה. שאלה שנייה – הבקשה מתקבלת. ניתן להציג את הפוליסה בשקלים או בדולרים בהתאם לשיקול המציע. סכום הכיסוי יתורגם לש"ח בהתאם לשער היציג ביום תחילת הפוליסה. שאלה 3 – הבקשה מאושרת. ראו נוסח מועדכן של טופס 2. שאלה 4 – הבקשה מאושרת. ראו נוסח מועדכן של טופס 2.

63	פירוט דוחות נדרשים	1.3.1.2 + נספח 13 סעיף 31 עד 40	בסעיף זה ובסעיפים נוספים במכרז יש להגיש דוחות גם לעורך המכרז. הדוחות הנדרשים וכן הרשאה גבוהה יותר במערכת הממוחשבת מייצרים תוספת עבודה משמעותית מידי חודש. עבודה זו אינה מתומחרת במכרז. אנו מבקשים לבנות מודל תמורה עפ"י חיובי שעות או ריטיינר שיסוכמו מראש בין הצדדים.	הבקשה נדחית. על המציע לתמחר את העלויות בהתאם למנגנון התמחור הכלול במסמכי המכרז.
64	שירותים מיוחדים	2.6.1.1	לעניין זה אנו מבקשים שמתן הייעוץ הנגזר מבקרת עלויות לא יהיה קשור למכרז זה על מנת שהתחרות בתחום הייעוץ תישאר פתוחה גם למשרדים אחרים. אנו מבקשים לבטל את הקשר בין בקרת עלויות לייעוץ ולהשאיר מכרז זה ל"מתן שירותי התייעלות ובקרה בתחום התקשורת" בלבד. אין ספק שהמשרדים השונים יישמו בסעיף זה למשימות ייעוץ אחרות, ובביטולו לא יהיה כל פתח לחברה הזוכה לבצע שירותי יעוץ כל שהם במשרדים.	מטרת המכרז איננה רק בקרת עלויות תקשורת אלא "שירותי התייעלות ובקרה בתחום התקשורת" המכרז כולל שירותים מוגדרים הקשורים, בראיית עורך המכרז, לנשוא המכרז. המשרדים יוכלו לצרוך שירותים אלה על בסיס מכרז זה והוראת השעה שתפורסם לאחר בחירת הספק הזוכה. משרדים שיבקשו לצרוך שירותי יעוץ נוספים בתחום התקשורת יידרשו לפעול בהתאם לחוק חובת המכרזים ותקנותיו.
65	הצעות להתייעלות וחיסכון	2.7.4.3	במידה והספק לא מיישם את ההסכם החדש מול חשכ"ל (או חלק מההסכם ו/או האופציה במסגרת ההסכם הקיים) ובעקבות התערבותנו הכוללת, ביצוע שיחות, פניות, פגישות עם ספקים וניהול תהליך העבודה עד להבנת הנושא וקבלת זיכויים, האם אנו לא זכאים לשכר טרחה?	סעיף 2.7.4.3 עוסק במקרים בהם חלה הפחתה בעלויות התקשורת של משרד שלא כתוצאה ישירה מעבודת הספק שייבחר במכרז. בדוגמה שניתנה, במקרה בו ספק תקשורת יהיה בהפרה למול מזמין מסוים והשגיאה תתגלה על ידי הספק – יהיה הספק זכאי לתמורה בהתאם למנגנון המפורט בסעיף 5.2.2 – גילוי שגויים.
66	מאפייני התשתית	3.2	האם יש צורך לפרט בכל סעיף בהתאם לשאלה או לבנות מסמך מכרז המתאר ומפרט את המערכת או לענות בנוסח M.	על המציע לבנות מסמך נפרד, לענות בנוסח M ולפרט מילולית כיצד המערכת עונה על הצורך.
67	אבטחת מידע	3.3.8.3	שמירת לוגים באיזו רמה? האם לשמור לוגים לכל מי שנכנס למערכת? ולכמה זמן? או שמירת לוגים על כל טבלה? אנה פרטו.	הלוגים הנדרשים הינם לכל מי שנכנס למערכת, תוך פירוט של המשרדים אליהם נכנס כל משתמש. אין צורך בשמירת לוג פעילות מפורט של כל משתמש. שמירת הלוגים נדרשת למשך שנה.
68	גורמים מעורבים מטעם הספק	4.1.2	סעיף זה מפורטות דרישותיכם לבעלי תפקיד ייעודיים מטעם הספק. בתוכן עניינים ספרור 14 נדרש לצרף את נספח 4 הכולל בתוכו את פרטי מנהל הלקוח בלבד. בספרור 18 אנו נדרשים לצרף מסמכים אודות צוות המציע ולענות לפי סעיף 4.1.2 ולצרף את נספח 4. קיימת כפילות בדרישה לצרף מס' 4 (ספרור 14 ו-18). כמו כן אין נספח ייעודי לפרוט כל בעלי התפקיד הנדרשים כמצוין בסעיף 4.1.2. ושאלתנו: כיצד ואיפה עלינו לפרט את בעלי התפקידים המוגדרים בסעיף 4.1.2.	על המציע להציג את מנהל הלקוח בלבד בשלב המענה למכרז. בספרור 18 יש להציג מידע רלוונטי לגבי מנהל הלקוח, כמפורט בנספח 4.
69	רמת שירות	4.7.2	בנוגע לפיצוי המוסכם:	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז

			א. יש להוסיף: "ובלבד שהאיחור נגרם מאופן פעילותו של הזוכה". ב. בנושא גובה הפיצוי: אנו מבקשים להוסיף שגובה הפיצוי לא יעלה על התמורה החודשית שיקבל הזוכה מהמזמין.		
70	תשלום שנתי קבוע	5.2.1.3.3	א. אנו מבקשים לקבוע סכום תשלום עבור שירותים בסיסיים אשר יינתנו לקבוצה A כמוגדר בסעיף 4.2.5. מאחר ומדובר בביצוע עבודה, יש לקבוע תמורה הוגנת לעבודה זו. לא מקובל שספק שמבצע עבודה לא יקבל תשלום עבורה במיוחד לאור העובדה המצוינת בסעיף 0.1.4 לפיו משרדי הממשלה ירכשו את השירותים הנדרשים "ככל שיידרשו להם ובכל היקף שיידרש בהתאם לשיקול דעתם ולצרכיהם" או לחלופין על מנהל הרכש להתחייב שכל משרדי הממשלה יזמינו שירותים מהספק הזוכה, גם במידה ולא מעוניינים. ב. כמות המשרדים המוערכת כפי שמוצגת בטבלה בסעיף זה למכרז הינה 62 משרדים. בנספח 12 ב"פרוט הוצאות תקשורת של משרדי הממשלה" מופיעים 71 משרדים. אין התאמה בין הנתונים לפיכך: מהי כמות המשרדים הנכונה?		שאלה 1 - התמורה לספק עבור כלל השירותים הנדרשים מוגדרת בסעיף 5.2 למסמכי המכרז. על הספק להתאים את מבנה העלויות שלו למנגנון התמורה האמור. שאלה 2 – ראו תשובה לשאלה 28 לעיל.
71	סקר מצב קיים	5.2.3.2	התמורה בגין ביצוע סקר מצאי: בהתאם למפורט בנספח 14 סעיף 1.6.1 עולה שהסקר הנדרש הינו ברמת כל משתמש, חדר, קומה, ציוד ותכונות לשלוחה. להלן הצעתנו המבוססת על ניסיון רב שנים לפי גודל האתר, העבודה הנדרשת והתמחור (שימו לב שביצענו בידול בין אתר גדול לאתר גדול מאוד): באתר קטן - יום עבודה של שני סוקרים = 1500 ₪ באתר בינוני- 2 ימי עבודה של שני סוקרים = 2500 ₪ באתר גדול עד 400 שלוחות - 3 ימי עבודה של שני סוקרים = 3500 ₪ באתר גדול מעל 400 שלוחות - 5 ימי עבודה של שני סוקרים = 7000 ₪ לפיכך אנו מציעים לתקן את המבנה המוצע בסעיף זה.		ראו תשובה לשאלה 32 לעיל.
72	תשלום לפי שעות עבודה	5.2.5.4	300 שעות עבודה המצוינות בסעיף זה, האם הינן עבור כל שנה או לכל תקופת ההסכם? בסעיף זה לא מצוין לאיזה פרק זמן.		לתקופה של שנה. ראו תשובה לשאלה 36 לעיל.